Helpen pragmatici de participatiesamenleving om zeep?

Hoewel al decennialang ongeveer 40 procent van de Nederlanders vrijwilligerswerk doet, moet de participatiesamenleving zich niet rijk blijven rekenen. Althans, daar lijkt onderzoek van Motivaction op te wijzen. Vereniging NOV vroeg het onderzoeksbureau te kijken naar ontwikkeling in burgerschapsstijl in verhouding tot (de mening over) zelfredzaamheid en het doen van vrijwilligerswerk. Zo is een derde van de Nederlanders het eens met de stelling dat mensen minder beroep moeten doen op de overheid, maar neemt in de toekomst het aantal ‘pragmatici’ sterk toe en de aantallen ‘verantwoordelijken’ en ‘plichtsgetrouwen’ dramatisch af. Juist die laatste twee zetten zich in voor de samenleving. Daarnaast blijkt dat vrijwillige participatie een voortdurende investering vraagt.

Ook Motivaction becijfert dat in 2016 het aantal vrijwilligers onverminderd sterk net onder de 40% blijft hangen. Al decennialang schommelt de vrijwillige participatie. Die cijfers liggen in lijn met die van CBS, SCP en Geven in Nederland. Dat is natuurlijk goed nieuws, maar blijft dit ook zo? Vereniging NOV vroeg onderzoeksbureau Motivaction om hun mentalitymodel op deze gegevens te leggen. Hoe verandert de samenstelling van Nederlandse bevolking en is de huidige graad van vrijwillige participatie dan nog vanzelfsprekend? En welke invloed heeft het terugtrekken van de overheid en het grotere beroep op zelfredzaamheid van mensen? Met een representatieve steekproef van 1021 mensen onderzocht Motivaction dit. Wat blijkt? Een derde van Nederland is het eens met de stelling van de overheid dat burgers minder een beroep moeten doen op de overheid en meer eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Vier op de tien is het daarmee oneens. Iets meer dan een kwart heeft hier geen mening over.

**Participatiesamenleving versus vrijwillige participatie?**

Jorrit Hoekstra, onderzoeker bij Motivaction: “De basishouding ten opzichte van het idee van de participatiesamenleving wordt positiever door een afname van de plichtgetrouwe burgerschapsstijl en een toename van de pragmatici burgerschapsstijl. Jezelf daar als samenleving rijk mee rekenen, is niet per definitie slim. De basishouding ten opzichte van het participeren door middel van vrijwilligerswerk wordt hierdoor namelijk juist negatiever.“ Daarmee concludeert Motivaction dat een toename van het draagvlak voor de participatiesamenleving niet automatisch zorgt voor een toename van vrijwillige participatie. Hoekstra: “Het lijkt erop dat iemand die vindt dat mensen zelf verantwoordelijk zijn voor hun welzijn, zich minder in wil zetten voor de ander.” Joost van Alkemade, directeur van NOV: “Daar komt bij dat diegene daar misschien ook niet meer de tijd voor heeft.”

**Investeren in participeren doet participeren**

Uit eerder onderzoek is gebleken dat [hier moet ik de gegevens nog opduikelen] dat investeren in vrijwillige participatie ook echt vrijwillige participatie oplevert. Het belang van de (goede) organisatie van vrijwilligers(werk) blijkt uit de wensen van vrijwilligers op een aantal punten. Het belangrijkste verbeterpunt is erkenning en waardering. Als er minder geld is om vrijwilligerswerk te organiseren dan kan dit mogelijk leiden tot een vermindering van de gevoelde erkenning en/of waardering. Ook zijn er veel wensen ten aanzien van het serieus nemen van de eigen rol van de vrijwilliger zoals het bespreken van het eigen functioneren, het leren van nieuwe dingen, en meer/betere begeleiding.

Hoewel Vereniging NOV enorm trots is op de vrijwillige inzet in Nederland, neemt zij het signaal van Motivaction serieus. Joost van Alkemade: “Het is belangrijk om goed te onderzoeken wat we als samenleving weggooien of winnen bij een sterke focus op eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid. En hoe je de samenleving en haar organisaties equipeert om als samenleving te functioneren, inclusief hen die niet zelfredzaam zijn.”